

**E-POST**

Send ditt innlegg til [debatt@vg.no](mailto:debatt@vg.no)

**SKRIV**

Send ditt innlegg til VG, Akersgaten 55  
1185 Sentrum, 0107 Oslo

**SMS**

Send ditt innlegg med kodeord «sidet» og din mening til: 2200

- Navn og adresse må oppgis på innsendte innlegg, også når navnet ikke skal i avisen.
- Innlegg med angrep på privatpersoner må signeres med fullt navn.
- Vi forbeholder oss rett til å kutte i manuskriptene, og innsendte manuskripter blir ikke retournert.

# Mongstad-klima



**MONGSTAD:** Staten bør flytte fullskalarensingen fra Mongstad til et annet anlegg, skriver artikkelforfatterne.  
Foto: Marit Hommedal/SCANPIX

## hvorfor ikke?

og normale. Derfor er en «medmor» like bra som far. Alle fremtidige endringer vil bare være konsekvenser av disse ultraradikale og destruktive vedtakene.

Mange mener at ekteskapet mellom én mann og én kvinne ikke står i noen særstilling. De bør svare tydelig på følgende spørsmål: Når den biologiske

heteronormen (mann+kvinne+barn) nå er avskaffet som grunnlag for ekteskap, slekt og familie, hvilken ny norm vil du sette i stedet? Hvordan vil du begrunne den? Er parnormen hellig? Hva med bifile, polyamorøse, transer og andre minoriteter?

Stortinget har dekonstruert ekteskapet og vedtatt at det

egentlig kan være hva som helst. Noen objektiv definisjon finnes ikke lenger. Dersom mor-far-barn-relasjonen ikke blir gjeninnført som unik i forhold til andre samlivsformer, vil vi få mange fremtidige overraskelser. Barna blir taperne. De ofres på alteret for voksnes selvrealisering.



**PÅ VAKT:** Politiet patruljerer Stockholms gater som følge av selvmordsaksjonen for noen uker siden.  
Foto: Pontus Lundahl/SCANPIX

## Nyansert virkelighet

Med en selvmordsbomber på Skandinavisk jord har integreringsdebatten skutt fart.

I den tidvis unyanserte debatten i etterkant har innvandrere blitt fremstilt utelukkende som muslimer og med verdier som strider med norske, demokratiske verdier. VGs politiske redaktør Olav Versto har hevdet at alle muslimer har et like forvridt verdensbilde som selvmordsbomberen i Stockholm. Frp følger hakk i hæl og beskriver alle innvandrere som hatefulle muslimer. Argumentene presenteres uten å skille på «innvandrere» som er født i Norge og nyankomne. Det er nemlig forskjellig. Lang botid sammenfaller med bedre integrering. De fleste har bodd i Norge lenge.

### ISLAM



**Heidi Biseth,** Doktorgradstipendiat Høgskolen i Oslo, Storbyprogrammet



**Sofie Haug Changezi,** Doktorgradstipendiat Nasjonalt Kunnskaps-senter.

Norge er godt kjent med «norske» demokratiske verdier. Vi må ikke tro noe annet. En ung afghansk kvinne vet hun må lære seg norsk for å lykkes i det norske samfunnet.

Det hevdes at innvandrereforeldre er lite integrerte og ikke deltar på foreldremøter eller dugnader, men det finnes mange måter å delta i samfunnet på. Amundsen og Tybring-Gjedde (Frp) foreslår i Aftenposten 22/12 at deltagelse i musikkorps fremmer integrering. Når ble deltagelse i musikkorps en obligatorisk del av integreringen? Hva med foreldre som hver dag legger til rette for et godt læringsmiljø i hjemmet? Er ikke det engasjement?

Når vi diskuterer «fremmedkultur» som en trussel for individets frihet og demokrati, tar vi for gitt at norsk kultur er én størrelse og at den er naturgitt. Vi ønsker ikke at «norske» kulturelle føringer skal dominere integrasjonsdebatten.

### Mangfold

Innvandrere kan ønske integrering så mye de vil, men det hjelper lite hvis ikke du og jeg bidrar.

### Opptatt av demokrati

Demokratiet i Norge baserer seg på internasjonalt anerkjente menneskerettigheter, noe det blir hevdet at innvandrere generelt motsetter seg.

Alle som bor i Norge må rette seg etter norsk lov, men vi undrer oss over at Frp elegant kan sette til side egne liberale verdier. Frp synes tydeligvis det er greit å detaljstyre menneskers liv – hvis de er innvandrere. Hvorfor

skal alle unntatt innvandrere få velge egen religion? Er det kun Kronprinsparet som skal få reise på månedslang ferie med barna dit de selv ønsker? Med andre ord; er det akseptabelt at menneskerettigheter og demokratiske prinsipper settes til side i «det godes tjeneste»?

Vår forskning på ungdom, hvorav flere muslimer, tyder på at hele problemstillingen er snudd på hodet. De aller fleste opplever seg nemlig som en del av det norske samfunnet og er opptatt av demokratiske verdier. En ung bosnisk og muslimsk mann som er født i

### DEBATTEN



- Den islamistiske selvmordsbomberen er en livsfarlig taper, et resultat av den muslimske sivilisasjonens tilbakeståenhet i forhold til Vesten, skrev Olav Versto.
- Skal integreringen lykkes må hver enkelt bidra, skriver artikkelforfatterne.

Da tjener det heller ikke integreringen å ha en monolitisk forståelse av islam à la Amundsen og Tybring-Gjedde. De gjør akkurat som selvmordsbomberen når de definerer islam som vold. Det er nødvendig med en mer nyansert versjon av virkeligheten. Demokrati innebærer frihet til å velge hvordan vi vil leve våre liv, noe som nødvendigvis produserer et mangfold – med eller uten innvandrere. Takler vi dette i samsvar med demokratiske prinsipper? Eller gjør vi som Frp og setter disse til side i integreringsdebatten?